

2^{de} en afrondende bijeenkomst Klankbordgroep "Swifterbant Groeit", 12-12-2017

De notulen (28-11-2017) worden met enkele aanpassingen en onder dankzegging voor het opstellen (Henk Reimert) door de vergadering goedgekeurd.

De neerslag van het zeer levendige overleg wordt hieronder weergegeven in de vorm van een beantwoording op de, door het werkteam, aan de klankbordgroep (KBG) gestelde vragen.

De vragen van het werkteam aan de KBG zijn:

1. Zijn er potentiële woningbouwlocaties in Swifterbant die niet genoemd zijn door het werkteam?

Antwoord KBG:

- Verplaatsen/saneren van dat gedeelte van bedrijventerrein de Kolk dat zich recht tegenover de Poort (winkelcentrum) ligt. Hierdoor komt het winkelcentrum meer centraal in Swifterbant te liggen,
- herlocatie van het winkelcentrum richting het gezondheidscentrum (nu aangehouden als centrum van de twee bereikbaarheidscircels).
- Overigens is het de klankbordgroep niet duidelijk waarom het gezondheidscentrum als centrum werd gekozen terwijl de bezoekfrequentie van de gemiddelde Swifter aan het winkelcentrum toch hoger zal liggen.

2. Zijn er naast de beschreven criteria nog andere criteria of uitgangspunten die belangrijk zijn voor het waarderen van de woonlocaties?

Antwoord KBG

- advies: voeg bereikbaarheid met openbaar vervoer toe
- het financieel kader lijkt te weinig gedefinieerd: voorstelbaar is dat de kosten voor verwerving, sanering, ontsluiting en infrastructuur per locatie sterk uiteenlopen. Om deze kosten in een tabel simpel af te doen met Ja of Nee ziet de KBG als een ongewenste vereenvoudiging die mogelijk tot een verkeerde conclusie leidt.

3. Per locatie zijn er sterke en zwakke punten genoemd, zijn deze punten duidelijk, zijn er punten gemist?

Antwoord KBG

- De KBG stelt voor locatie 2 op te delen in 2b en 2c, waarbij 2b het gedeelte is dat zich ten noorden van de uitvalsweg bevindt, hier bevinden zich in hoofdzaak niet actieve bedrijven en lege loodsen en 2c, ten zuiden van de uitvalsweg, hier bevinden zich enkele actieve bedrijven.
- v.w.b. het criterium 'Snel te realiseren' laat het werkteam onbesproken aan te geven dat een kleine locatie als 'aanloop locatie' kan dienen in een grotere locatie waarvan het beschikbaar komen/maken voor woningbouw langer duurt.
- Te denken valt hier aan de locaties Hoeksteen en restant Bloemenzoom, ervan uitgaande dat de locatie Kombuis op korte termijn ingevuld gaat worden.

4. Is de toetsing per locatie aan de criteria duidelijk en correct?

Antwoord KBG

- De volume- eis is in de tabel, onder opmerkingen, niet verder toegelicht, er kan worden aangegeven of de eis 1° volledig wordt gedekt of dat de locatie geschikt is als 2° 'aanlooplocatie'.
- Het is de vraag of de gekozen weergave niet te sturend is: bijvoorbeeld het simpel optellen van alle Ja's kan er toe leiden dat de keuze op locatie 4 valt, terwijl dit niet noodzakelijk de beste locatie voor Swifterbant (en de nieuwe bewoners) is gezien de grote afstand tot het winkelcentrum en de scholen.
- De Ja's en Nee's van de gehanteerde criteria vertegenwoordigen nogal een ander gewicht die in deze opzet (tabel) in één oogopslag en zonder al te veel nuances worden beoordeeld. Uiteindelijk zal het financieel kader de doorslag geven en daarvan ontbreekt de onderbouwing.

5. Welke opmerkingen en suggesties wil de KBG meegeven aan het werkteam?

Antwoord KBG

- de KBG zet unaniem de Spelwijk industrieweg locaties: 2a, 2b, 2c op de eerste plaats als woningbouwlocatie voor "Swifterbant Groeit", op grond van de volgende overwegingen:
 - ◆ ruim eerst je ouwe troep op voordat je aan iets nieuws begint. De KBG heeft niet het vertrouwen dat bij aanwijzing van een andere bouwlocatie dan 2abc de sanering van deze locatie op korte termijn ter hand zal worden genomen.
 - ◆ in het asbestinventarisatie-onderzoek van 2015 (Projectidentificatie-code: 2015-287, versiedatum 26-10-2015 en het onderzoek van 2016(zie bijlage asbestinventarisatie)) wordt gesproken over zware beschadiging en zware verweerdheid van de asbestdak-, en gevelbedekking en asbestbrokstukken op het maaiveld (risicoklasse 1!) wat door iedereen vrijelijk is te betreden. Op grond van de asbestinventarisatiebevindingen is de Gemeente gerechtigd de eigenaar tot onmiddellijke sanering te dwingen.
 - ◆ locatie 2a ligt aan de openbare weg en vormt gezien de geconstateerde asbestrisico's een direct gevaar voor de volksgezondheid. Hoewel daartoe gerechtigd neemt de gemeente Dronten geen afdoende actie en kan daarom nalatigheid ihkv handhaving worden verweten bij de aanpak van de asbest problemen op locatie 2a.
- wat geldt voor locatie 2a geldt zeker voor locatie 2b en mogelijk ook voor locatie 2c.
- de KBG vraagt zich af hoe het kan dat de Gemeente Dronten het bedrijventerrein aan de havenwijk te Dronten zo voortvarend heeft gesaneerd, zonder twijfel gaat het daar om een vergelijkbare problematiek v.w.b. vervuiling, terwijl in Swifterbant al jaren geen adequate actie wordt ondernomen.
- de KBG spreekt zich niet uit over andere locaties omdat de aandacht gericht dient te zijn op de sanering en het bouwrijp maken van locatie 2abc. Het aanwijzen van een andere locatie dan 2abc zal tot gevolg hebben dat alle aandacht naar de nieuwe locatie uitgaat terwijl het rampgebied opnieuw vele jaren ongemoeid wordt gelaten.

De KBG kreeg de toezegging van de heer Withaar (voorzitter Werkteam) dat de bevindingen en adviezen integraal worden weergegeven op de internetsite "Swifterbant Groeit" en worden opgenomen in de eindrapportage van het Werkteam.

Ad Moen, namens de Klankbordgroep

Klankbordgroep 'Swifterbant Groeit'

Jan Alberts, Lilian Carvalho, Willem Maik van Dalen, Jos de Jong, Ad Moen, Sebastiaan Poels, Henk Reimert, E.H. Roepers, Ad Streng.

Bijlage: Asbestinventarisatieonderzoek: projectidentificatiecode 2015-368 versie 2